



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Riklef Rambow (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Rambow,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Methoden des Wissenschaftlichen Arbeitens“.

Ihre Lehrveranstaltung „Methoden des Wissenschaftlichen Arbeitens“ hat den Lehrqualitätsindex  
LQI = 96.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

**Prof. Dr. Riklef Rambow**  
 Methoden des Wissenschaftlichen Arbeitens (1710451)  
 Erfasste Fragebögen = 43

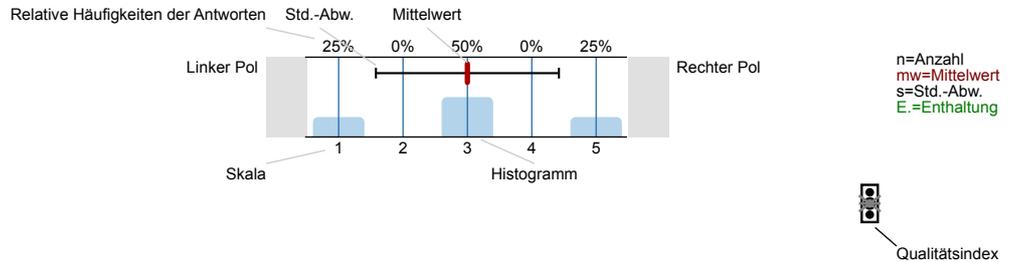


Periode: **SS18**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



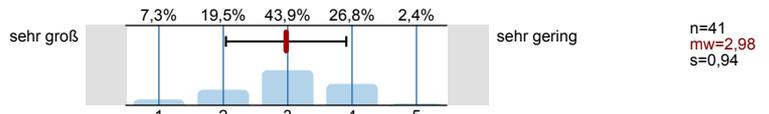
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



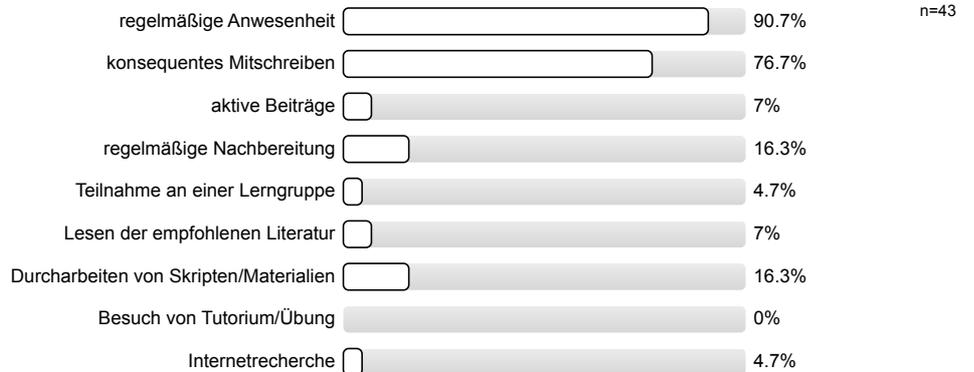
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Vorlesung

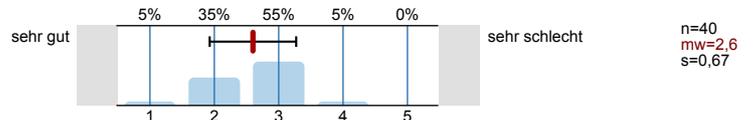
1.1) Wie ist Ihr Interesse an der Thematik?



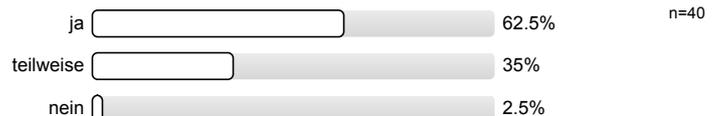
1.2) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



1.3) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

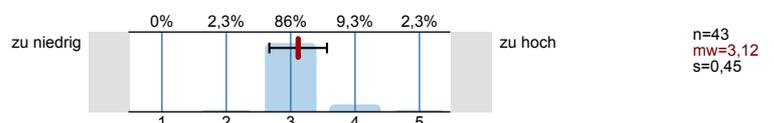


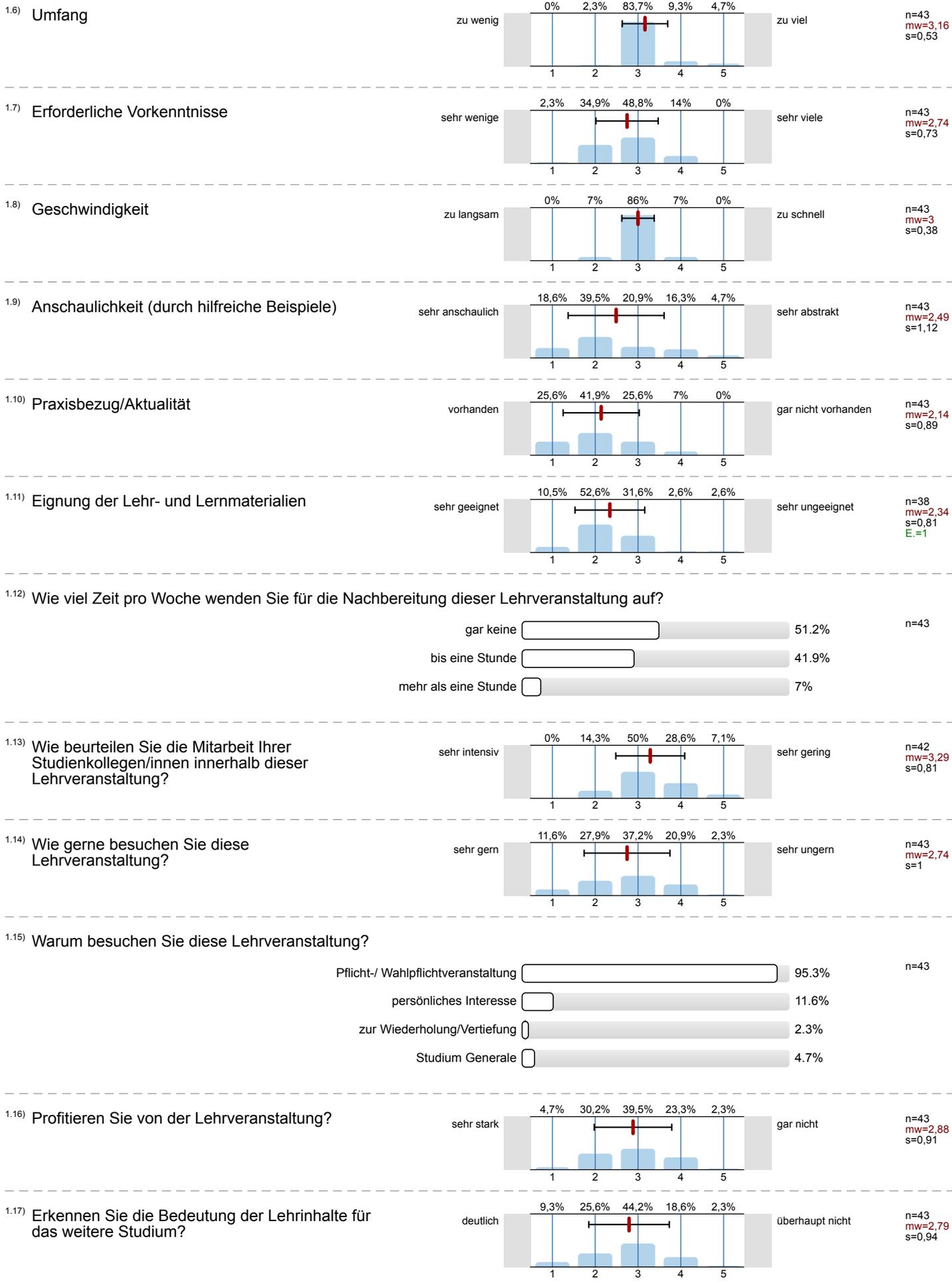
1.4) Ist der Leistungsumfang der Lehrveranstaltung klar?



Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

1.5) Inhaltliches Niveau

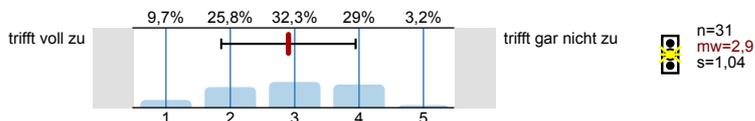




1.18) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

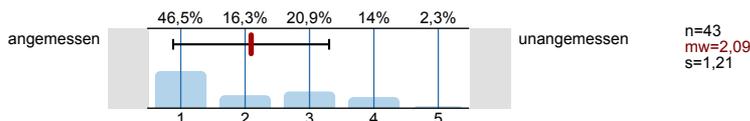


1.19) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

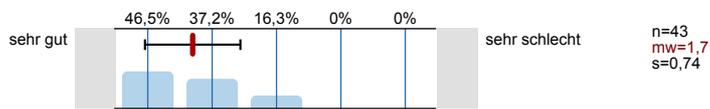


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

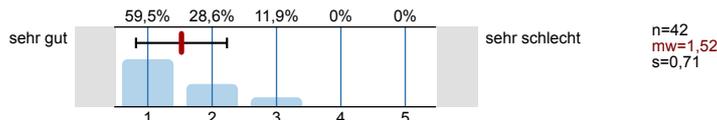
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist



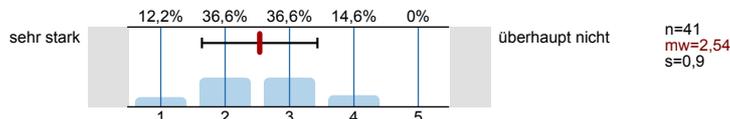
2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



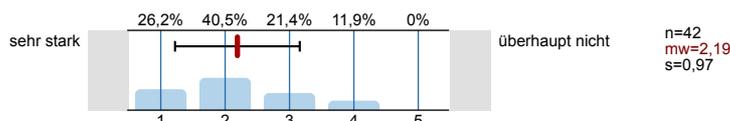
3. Fragen zum/zur Dozenten/Dozentin

Verweist der/die Dozent/in auf:

3.1) andere Lehrveranstaltungen des Studiengangs



3.2) lernunterstützende Materialien (Literatur, Werkberichte, Internet etc.)



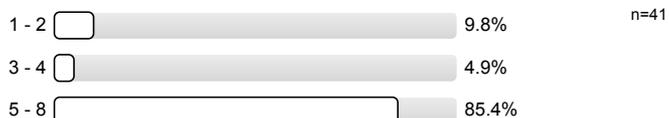
3.3) Präsenz des/der Dozenten/Dozentin?



4. Fragen zum Studium

Wie viele Lehrveranstaltungen des jeweiligen Typs besuchen Sie in diesem Semester?

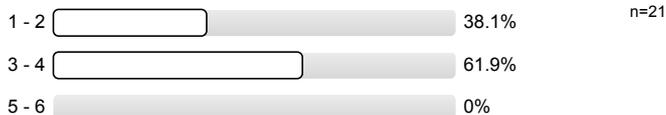
4.1) Vorlesungen insgesamt:



4.2) Seminare insgesamt:



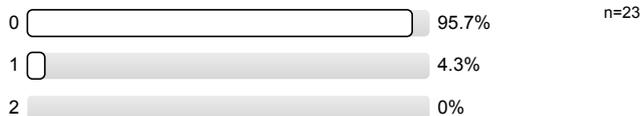
4.3) Übungen insgesamt:



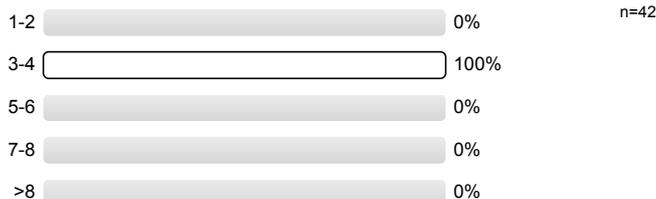
4.4) Entwürfe insgesamt:



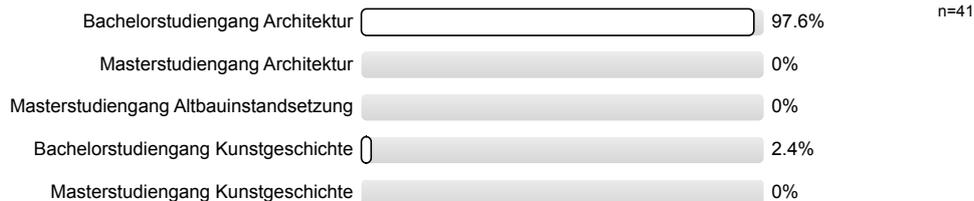
4.5) Stegreife insgesamt:



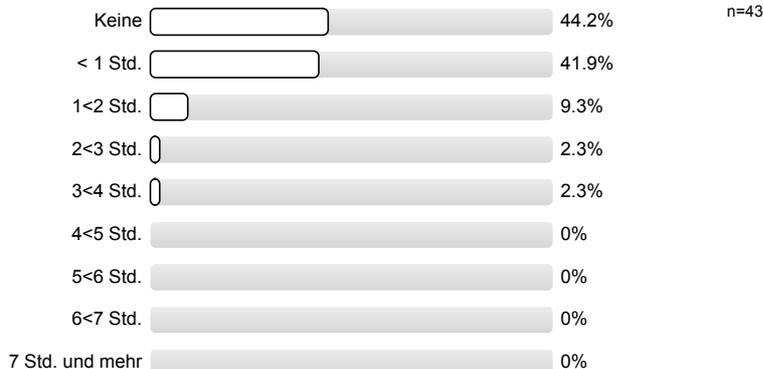
4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



4.7) Nach welchem Studiengang studieren Sie?



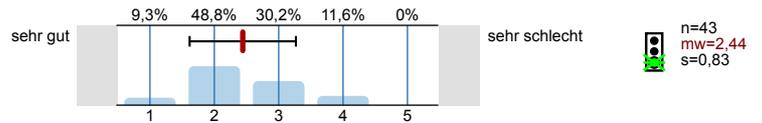
4.8) Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert



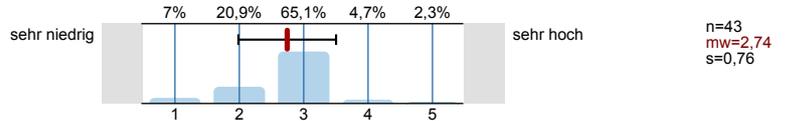
**Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.**

5. Monitoring

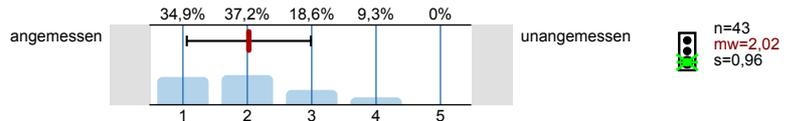
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



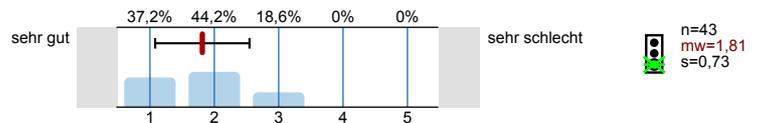
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



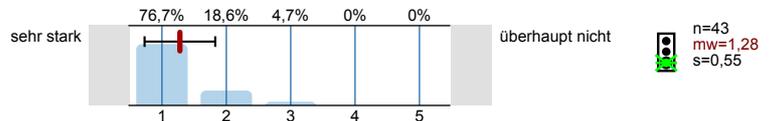
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



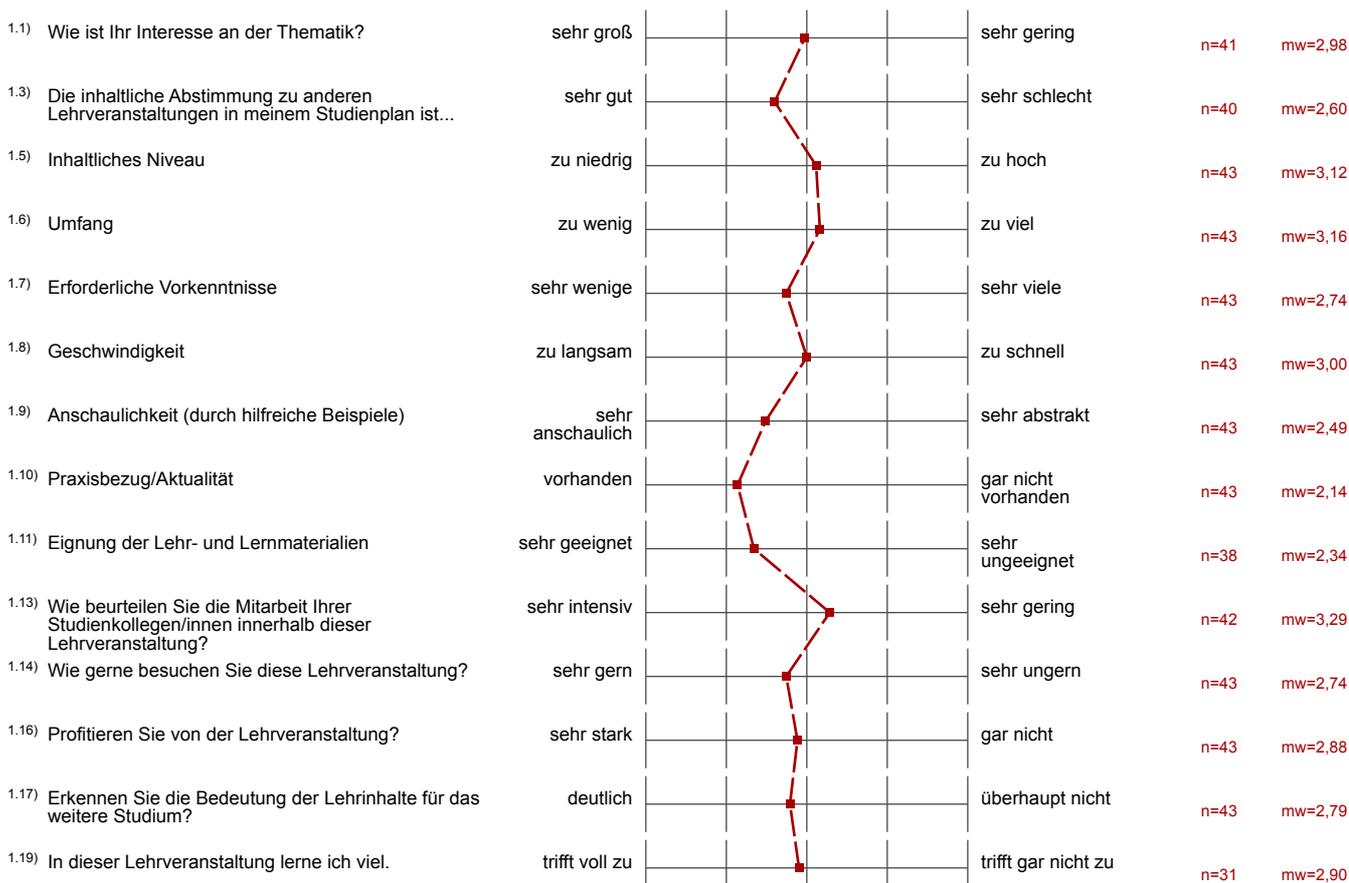
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!  
(Infoportal zur Lehrevaluation: [www.sek.kit.edu/eval-info](http://www.sek.kit.edu/eval-info))

# Profillinie

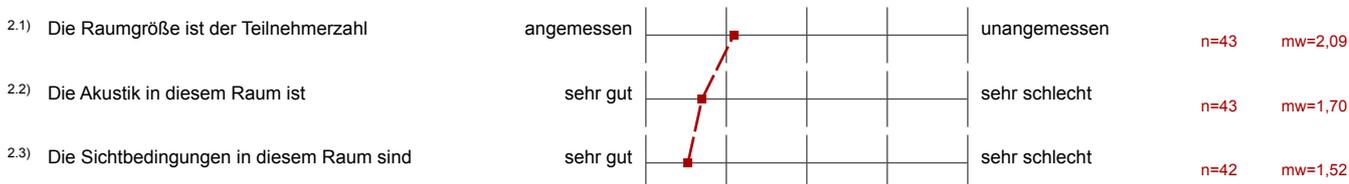
Teilbereich: 01. SoSe 2018 Architektur  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Riklef Rambow  
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden des Wissenschaftlichen Arbeitens  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

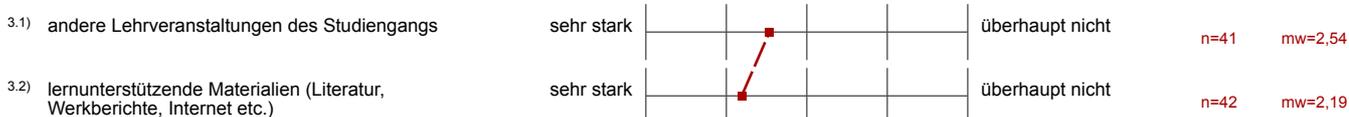
## 1. Fragen zur Vorlesung



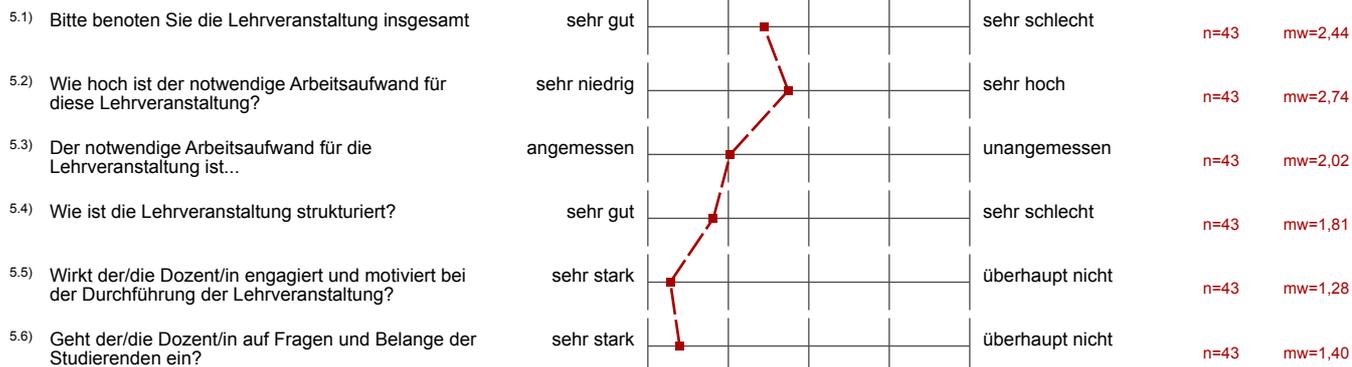
## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



## 3. Fragen zum/zur Dozenten/Dozentin



5. Monitoring



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Fragen zum Studium

4.9) Allgemeiner Kommentar zur Lehrveranstaltung:

- Folien vielleicht interessanter darstellen
- interessante Vorlesungsreihe.
- vielleicht noch tieferes ~~Fach~~ inhaltlicher ~~(Niveau)~~ Niveau.

Architekturbüro der D

interessanter Themenfeld, das man so nicht auf dem  
 Bildschirm hat, wenn man Architektur studieren will

➤ gute Folien

➤ sieht aus wie der Mentalist ♥

Aussehen ✓

Psychologe ✓

Unendliches Wissen ✓

lebt in der Freizeit Kriminalfälle hochschulabschmeicheln

- VL ist vom Thema her sehr abstrakt (was aber eher an Thema liegt)
- hat manchmal Mühe Thematik zu begreifen
- philosph. Teil ist sehr schwer zu behalten
- ist nicht eindeutig was sie davon in der Klausur wissen wollen oder was man lernen soll (anwendig oder nur verstehen)
- ordneten gut verständlich und gut strukturiert

Folien nicht übersichtlich, da nur Text, Evtl. hilfreiche Bilder zur Unterstützung der Anschaulichkeit.

Folien oft unübersichtlich, durch zu viel Text

motivierter und engagierter Dozent, Thema leider ziemlich trocken trotz Beispiel

- In Fgl zur Vorlesungreihe "Architektur-Kommunikation" nicht wirklich interessant...
- Relevanz dieses Faches für Architekturstudium (für mich) nicht ersichtlich